

Europska prijestolnica zavjera

Suprotno očekivanju javnosti i pravilima dobrog ukusa, nitko od izravno uključenih u projekt kandidature nije smogao snage sazvati konferenciju za novinare i sportski priznati poraz. Za njih je, kako se može čuti, ispadanje iz utrke 'sumnjivo' jer 'Split očito nekome smeta'

LAKŠE UMRIT NEGO LJUDIMA REĆ OPROSTI

PIŠE **EDA VUJEVIĆ**

Kad će europsko povjerenstvo za izbor hrvatskoga grada, Europske prijestolnice kulture 2020. poslati svoje obrazloženje Splitu, Zagrebu, Zadru, Đakovu i Varaždinu, koji su ispali u prvom krugu utrke za tu prestižnu titulu, ne zna se. No krajnji rok za to je 21 radni dan nakon objave rezultata prvog kruga, što pada na sam kraj lipnja. To ne znači da "prosvjetljujući" argumenti ekspertnog tima koji su prevagnuli u korist Dubrovnika, Pule, Rijeke i Osijeka neće stići u Split i ostale "gubitničke" gradove i prije. Kažemo "prosvjetljujući" jer se čini da, barem u Splitu, kod izravno uključenih u projekt kandidature za EPK 2020. bujaju teorije zavjere u sjeni kojih, suprotno očekivanju javnosti i pravilima dobrog ukusa, nitko nije smogao snage sazvati konferenciju za novinare i sportski priznati poraz.

'Tko je kontra Splita?'

Istina, hitro je tzv. kreativni tim "deložiran" iz fantastičnih ureda na Rivi koji

su trebali biti baza za provedbu vizije Splita okrunjenog titulom Europske prijestolnice kulture, a o ispadanju iz trke, na poziv novinara, oglasili su se samo **Maja Vrančić**, članica "kreativnog tima", **Goran Kovačević**, zamjenik gradonačelnika, te sam gradonačelnik **Ivo Baldasar** koji je odgovorio na prozivku predsjednika splitskog HDZ-a **Petra Škorića**, ali posredno i **Marijane Puljak**. Sam kreativni tim nije našao za shodno stati pred javnost u punom sastavu, na čelu s **Igorom Bakovićem**, voditeljem te radne skupine kojeg su i kulturnjaci, a i politička oporba pozvali na odgovornost, tražeći njegovu ostavku, odnosno smjenu.

Neslužbeno se može čuti da je i Baković, kao i veći dio njegova tima, još uvijek u šoku i nevjericu te da su i dalje uvjereni kako su upravo oni "cijepanjem kulturnog atoma" napravili kandidaturu vrijednu prolaska u drugi krug. Čak se može čuti kako su skloni vjerovati da je ispadanje Splita iz daljnjeg natjecanja "sumnjivo" jer da "Split očito nekome smeta".

Sličnu je tezu plasirao i sam gradonačelnik odgovarajući Petru Škoriću. "Kada dobijemo evaluaciju, znat ćemo i konkretne rezultate. Iako dopuštamo da su drugi jednostavno bili bolji". Drugim riječima, gradonačelnik će do kraja lipnja vjerovati da je Split bio bolji od drugih, premda, eto, "dopušta" da može biti i drukčije.

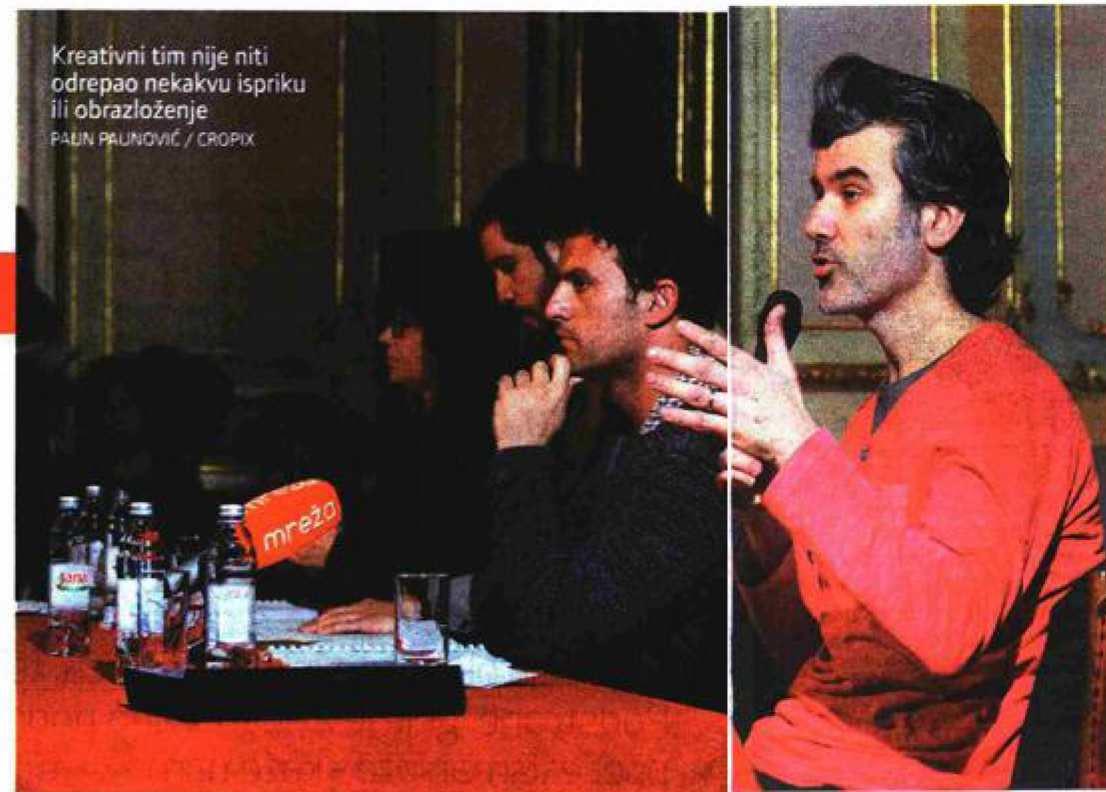
Ovakvom optikom u Splitu se podgrijava općehrvatska kriza autoriteta i provincijsko nepovjerenje u institucije jer, naime, komisiju koja odlučuje o prijestolnici kulture čine nedodirljivi stručnjaci i to je vjerojatno nešto što je teško pojmiti iz ovih "ja tebi, ti meni" kulturnih prostora. Sastav

Umjesto razvijanja teorije 'svi su protiv nas', bilo po pristojno javnosti podnijeti račune i 'kreativni tim' raspustiti te se posuti pepelom

Povjerenstva kod razumnog čovjeka izaziva respekt, ali razuman čovjek bi i prije dolaska pred Povjerenstvo poslusašao savjete dobronamjernih i ne bi srljao u "cijepanje atoma". Tko su, dakle, ti "bojsi" iz 11 različitih zemalja, uključujući i Hrvatsku, koji tobože "imaju nešto protiv Splita"?

Duzina autoriteta

Kandidature je procjenjivao Panel sastavljen od 12 nezavisnih stručnjaka - dva je imenovalo Ministarstvo kulture, **Ivanu Katurić** (k tome Splićanku!) i **Maroja Mrduljaša**, a njih deset imenovala su institucije i tijela Europske unije na čiji izbor nijedno hrvatsko tijelo nije imalo nikakvog utjecaja. Izbor Europske komisije su **Steve Green** (Velika Britanija), koji ima bogato iskustvo u međunarodnim kulturnim odnosima te uložio kulture i jezika iz rada s EU-NIC-om (Europska mreža kulturnih instituta) i Britanskim kulturnim institutom; **Jordi Pardo** (Španjolska), voditelj Fondacije Pau Casais i stručnjak u strateškom planiranju i urbanoj obnovi kroz kulturu



i turizam; **Suzana Žilić Fišer** (Slovenija), profesorica i pročelnica na Odjelu za medije i komunikaciju Sveučilišta u Mariboru i glavna direktorica projekta Maribor - Europska prijestolnica kulture 2012.

Eksperti koje je imenovalo Europsko vijeće su **Ulrich Fuchs** (Njemačka), zamjenik umjetničkog direktora i direktor programa grada Linza, Europske prijestolnice kulture 2009. i Marseille-Provence Europske prijestolnice kulture 2013.; **Aiva Rozenberga** (Latvija), direktorica programa Rige, Europske prijestol-

nice kulture 2014.; **Pauli Sivo-nen** (Finska) direktor Muzeja Serlachius.

Europski parlament je imenovao **Sylviju Amann** (Austrija) koja je stručnjakinja za urbani, regionalni i ruralni razvoj, kulturu i kreativnu ekonomiju; **Cristinu Farinha** (Portugal), stručnjakinju za razvoj kreativnih industrija i nacionalnih kulturnih strategija; **Agnieszku Wlazel** (Poljska), stručnjakinju u razvojnim strategijama publike i bivša umjetnička direktorica festivala.

Odbor regija je odabrao

Antona Romboutsa (Nizozemska), gradonačelnika nizozemskoga grada "s-Hertogenboscha i nekadašnjeg voditelja nizozemskog Dans Theatra.

Umjesto skrivanja od javnosti i razvijanja teorije "svi su protiv nas" bilo bi pristojno javnosti podnijeti račune, "kreativni tim" raspustiti - što je iseljenjem s Rive djelomice i napravljeno - te se jednostavno posuti pepelom, u ime neke bolje kulturne budućnosti. Sve drugo je neozbiljno, neozbiljnije čak i od "cijepanja kulturnog atoma".